

Agile Yönteminin Farkları Nelerdir?

Yazar: İnanç Civaz

İletişim: [email](#)

[Geçen yazımızda](#) şirket içinde bir **[Agile]** ekip kurmak istiyorsanız ya da **[Agile]** bir ekibe katıldıysanız pratikte faydalı olabilecek yöntemlerden bahsetmiştik. Bu yazımızda ise **[Agile]**ı, diğer proje yönetimi yöntemlerinden ayıran farkları bazı kritik noktalar çerçevesinde inceleyeceğiz.

[Agile]ın Klasik Proje Yönetiminden Farkı

[Agile] bir proje yönetme(me) yöntemidir; en azından, "**proje yönetimi**" teriminin geleneksel kullanıldığı halinden ibaret değildir denilebilir. Bu noktada şu soruyu sorabilirsiniz: Proje yöneticisi olan kişiler için üretilen ve Agile hakkında olan tüm kitapların ve eğitim materyallerinin amacı nedir? **[Agile]** bu noktada proje yönetimi demek **değil midir?**

Ticari açıdan bakacak olursak, 'evet'. Lakin, "**Bir balina bir balık değildir.**" Bazen bu tarz ayrıntılar önemsiz olarak görünse de, **[Agile]** ve Proje Yönetimi kıyaslaması hususunda büyük önem taşır. Bu ayrıntıların önemli olmasının sebebi geleneksel proje yönetimi yöntemlerinin büyük (ve uzun soluklu) planlamalar yapmak, bilinen kısıtlamaları yönetmek, projeyi bu kısıtlamaların etrafında optimize etmek ve genel olarak projede çalışan ekip üyelerine değişebilir unsurlar gözüyle bakmaktan ibaret olmasıdır.

[Agile]ı pratikte geleneksel yöntemlerden farklılaştıran unsur ise, plana değil insana odaklanarak, temel amacın yüksek fonksiyonlu, disiplinler arası ve kendi kendini organize edebilen takımlar kurmak olarak kurgulanmasıdır. Bu önemlidir, çünkü eğer Agile yöntemini eski proje yönetme biçiminize adapte etmeye çalışırsanız, elinizde ulaşamayacağınız yükseklikte beklentiler kalır. Bu noktada projenin parçası olan herkes Agile yöntemin işe yaramadığını düşünür ve işler daha kötüye gider. Çalışanlar üzerlerine ekstra iş yükü biniyormuş gibi hisseder.

[Agile]ı bir proje yönetme-me biçimi olarak düşünebiliriz. Proje yönetme-menin de başarısını, takım üyelerine hangi sıklıkla ve derinlikte ne yapmaları gerektiğinin söylenme-mesi yoluyla ölçebiliriz. **[Agile]** açısından, takım üyelerine ne yapmaları gerektiğini söylemiyorsanız, bu o projeyi başarılı bir şekilde yönet(m)iyorsunuz demektir.

Konu	Agile Öncesi	Agile Sonrası
Çıktıların değerini anlamak	Belirsiz, düşük seviyede anlayış	Belirli, yüksek seviyede anlayış
Girdiler	Gereklik olarak görülüyor	Kullanıcı üzerinden iş birliği
Kullanıcıyı Anlamak	Düşük, kullanıcı beklentisinden uzak	Yüksek, kullanıcı beklentisine yakın
Proje Yönetimi	Standart metrikler	Takım ve projeye uygun metrikler
Sorumluluktan kaçma	Yüksek	Düşük
İş birliği	Seyrek aralıklarla ve resmi	Sık aralıklarla ve doğal
Ekip	Departman yetkinliklerine göre	Multi-disipliner, kişisel yetkinlik ve yeteneklere göre
Planlama seviyesi	Yüksek, yapılan plan değişime cevap vermiyor	Düşük, plan değişime cevap veriyor
Test & Geri bildirim	Az, nadiren	Çok, sıklıkla

[Agile]ın Farklarını Oluşturan Kritik Noktalar

[Agile] şunu gerektirir:

İşbirliği ve şeffaflık

Gözlemci olmak

İş birliğine yatkın olmak

Başkalarından fikir almak ve bunları paylaşmak

Tüm bunları ekipçe tartışarak en uygun sonuca ulaşmak

Yüksek iletişim becerisi

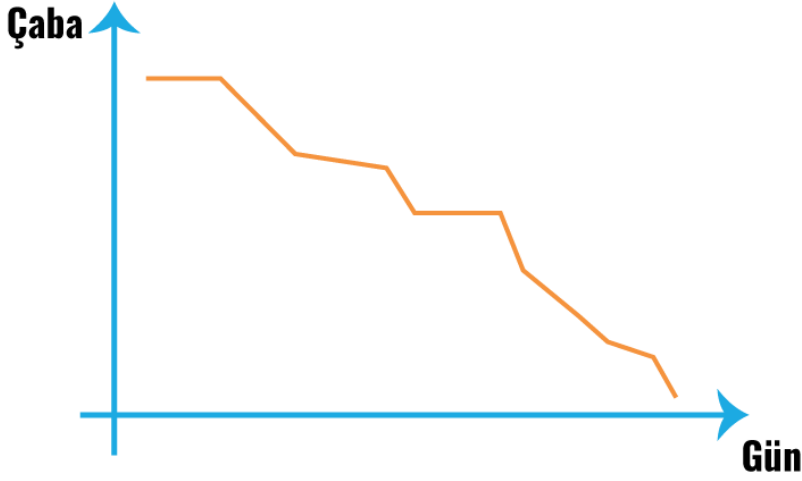
Agile yöntemini farklılaştıran bazı kritik noktaları sırasıyla inceleyelim.

1. Ekip Üyeleri:

[Agile] ekibi soru sorarak, çıktı odaklı ilerleyerek ve iş birliğini sağlayarak hızlı şekilde çalışır. Her bir iterasyon (tekrar) ekip olarak çalışma imkanı sağlar ve değerli bir sonuca (outcome) götüreceğini düşündüğünüz türden bir çıktı (output) üretmenize yardımcı olur.

[Agile] yönteminde ekipler birbirini motive eder, iş birliği sağlanır, bariyerler kaldırılır ve kimin hangi konuda çalışacağı konusunda karar alınır. Burada bu ayrımı ve komutları bir proje yöneticisi vermez, ekip kararları kendi alır.

Ekip Çalışma (Zaman-Çaba) İlişkisi



İlk günlerde grubun birbirini tanınması, alışması, ekip içinde sözlü kontratta mutabık kalınması gibi nedenlerle baştaki çaba fazla gibi görünse de ortalama 14 gün olarak belirlenen hızlı koşuların (sprint) ilk birkaç gününden sonra harcanan çabanın son derece azaldığı görülmektedir.

2. Proje Zamanlaması

[Agile] yönteminde kullanılan hızlı koşular (sprint) geleneksel proje yönetiminde kaybedilen zamanı önlemek için elzemdir. Ancak -sadece- hızlı koşunun kendisinin proje sonunda beklenen ürün/hizmet içeriğine bir katkıda bulunamayacağını da anlaşılması gerekir.

Sprint'ler kesin sürelidir, geleneksel proje yönetiminde olduğu gibi kaynaklara ve bağımlılıklara göre uzatılmaz. Sprintsonunda elde edilen çıktı bir başka sprint'te geliştirilebilir.

3. Kültür

[Agile] yöntemin temelinde iş birliği yatar. Herkesin ne iş yapacağını bilmesi ve bu konuda çalışması iyi bir sonuç elde edilmesi için çok önemlidir. Bir deneyim kültürü olarak Agile, proje süreci boyunca ekip üyelerinin birbirleri arasında sorun paylaşımı ve fikir alışverişlerini açık bir şekilde yapmalarına imkan sağlar. Eğer bu ortam yaratılamamışsa, bu durumda en iyi sonuca ulaşmak için en önemli engeli ekip kendisi baştan koymuş demektir.

4. Agile Coach vs. Proje Yöneticisi

[Agile] Coach geleneksel bir proje yöneticisi değildir. Ekip için işleri kolaylaştırıcı bir rolü (facilitator) vardır. Agile Coach'un geleneksel proje yöneticisinden ayrıldığı nokta; ekip üyelerinin kendi iş listelerindeki maddelerin üzerini çizip "Ben payıma düşeni yaptım." diyerek kenara çekilmemelerini sağlamasıdır. Ekip üyeleri arasındaki karşılıklı anlayışı ve iş birliğini sağlamak Agile Coach'un görevidir. Bu da Agile'i uygulamanın en zor yanlarından birini oluşturur. Agile Coach'un bu noktada her meslektaşını çok iyi anlaması gerekir. Ortaya değerli bir çıktının sunulabilmesi için bu büyük önem taşır.

5. Metodoloji

[Agile] sürecini yönetmek için **[Scrum]**, Kanban, Extreme Programming (XP), Crystal vb. gibi farklı yöntemler uygulanabilir. Ancak bunlardan birini ya da birkaçını kullanırken dikkat etmeniz gereken, şirketinizin yapısına en uygun olanı seçmek ve en iyi sonucu (outcome) alabileceğiniz şekilde esnek olarak hareket etmektir.

Örneğin; **[Scrum]**, en çok kullanılan **[Agile]** yöntemlerden biridir. 1980'lerin ortalarında bir ürün geliştirme yöntemi olarak ortaya çıkmış ve sonrasında Ken Schwaber ve Mike Beedle tarafından yazılım ve **[Agile]** prensiplerine adapte edilmiştir. Daily stand-up toplantıları, **[Scrum]**'ın en bilinen ritüellerindendir.

Kanban, 1940'ların sonlarında, Taiichi Ohno tarafından, Toyota'da fabrika katındaki envanter ve iş dökümlerinin yönetiminde tek bir yere yığılma olmasını engellemek üzere geliştirilmiştir. Yöntem olarak Kanban, iş yapış sürecindeki "akış" kavramıyla ilgilenir. Ekibin ortaya koyduğu çıktının ürün geliştirme sürecine uygunluğuyla ilgilenir. Bu haliyle, Yalın (Lean) yönetime yakındır.

Kanban, **[Scrum]** ya da XP gibi bir **[Agile]** metodolojisi değildir. Bu metodolojilerden herhangi birini seçtikten sonra çalışma sürecini iyileştirmek için kullanılabilir; Scrum ya da XP'nin alternatifi değil, tamamlayıcısıdır.

6. Ürün/Hizmet Çıktısı

Kullanıcı/müşteri beklentisine uygun çıktı üretmek, **[Agile]** yöntemin kalbinde yatar. Lakin son kullanıcının ihtiyaçlarının belirlenmesi ve buna uygun çalışılması kullanıcı beklentisinin tam olarak karşılanacağı anlamına gelmez. Bu noktada, kullanıcının ne istediğini baştan bilmemesi veya istediği şeyi uygun tarif edememesi gibi faktörler etkili olabilir. bu da **[Agile]** yöntemi pratik ederek çözülebilecek bir durumdur.

Özet

Geleneksel Proje Yönetimi	Agile Yönetim
PMI Rehberinde 47 adet belirlenmiş süreç vardır. Paydaş yönetimi, iletişim planı gibi çıktıların hazırlanması için dahi gerekli süreç ve araçlar mevcuttur.	Agile Manifesto 68 kelimedenden oluşur. Süreç daha ziyade insanlarla etkileşim üzerinden yürür. Proje yönetiminin doğal bir akışta ilerlemesini sağlayan <i>daily stand-up</i> gibi etkileşim yolları vardır.
Geleneksel proje yönetiminde -politik/çevresel faktörler dahil- her şey baştan planlanır	İletişim ve ilişkiler, <i>daily stand-up</i> sırasında kurulan mini etkileşimler, herkesin proje ritmine ayak uydurmasını ve inisiyatif almasını sağlar. Herkes birbirinin neye ihtiyacı olduğunu anlar.
Süreçler ve baştan planlama yapmak bir değiş-tokuş (<i>trade-off</i>) sorunu çıkarır. Buna karşı bir yaklaşım, hatta araç kullanılması önerilir.	Baştan her şeyi planlamak için vakit kaybedilmez. Planlama için harcanan zaman ve efor da dinamik olduğu için, sürece uyum sağlar. Sürece uyum sağlamak daha önemli hale gelir.
Proje seçildiğinde Project Charter hazırlanır. Uzmanlık alanları, görev paylaşımları ve kısıtlamalar belirlenerek WBS (<i>work breakdown structure</i>) oluşturulur. WBS, proje kadar yükü olan bir doküman ve süreç haline gelir. Bu da proje sürecinin tekrarlmasına sebep olur.	Her kişinin eşit düzeyde katkı sağlaması, hiyerarşi ve rollerinden bağımsız olarak beklenir. Ekip dinamiği değiş-tokuşlara uygun, birlikte karar alınmasına olanak sağlar. Herkesin işleri takip edebilmesi için backlog'lar oluşturulur ve zaman yönetimi sprint'ler çerçevesinde belirlenir.
Uzayan planlama ve dokümantasyon süreci proje çıktısı ve özellikle değişken müşteri beklentisinden uzaklaşılmasına sebep olur.	"Müşteri / son kullanıcı ne istiyor?" sorusu projenin odağını oluşturur.

Makale serimiz boyunca, Agile yöntemi bağlı olduğu ilkeleri, uygulama yöntemleri ve klasik proje yönetimi metodlarından farkları çerçevesinde ele almaya çalıştık. Günümüz dünyasının hızlı ve değişen beklentilerine cevap vermek için gitgide daha pratik bir yöntem haline gelen Agile'i siz de kendi şirketinizde uygulamaya başlamak istiyorsanız bize info@stratejico.com adresinden ulaşabilirsiniz.

Soru ve Yorumlar Makale hakkındaki soru ve görüşlerinizi duymaktan memnuniyet duyacağız. info@stratejico.com adresinden bize ulaşabilirsiniz.

Hakkımızda StratejiCo. 1987 yılından beri uluslararası firmalara ve kamu kurumlarına araştırma, analiz, stratejik yönlendirme, itibar yönetimi, kriz yönetimi, kurumsal değerler ve ilişkiler, organizasyonel dönüşüm ve çevik yapı yönetimi, çalışan ve sendika ilişkileri, hükümetle ilişkiler ve topluluk bağlılığı ve katılımı alanlarında hizmet sunan iletişim ve ilişki yönetimi konularında uzmanlaşmış bağımsız bir stratejik danışmanlık firmasıdır.

Yasal Uyarı

Bu rapor StratejiCo. tarafından, kamuya açık kaynaklardan toplanan bilgilere dayanarak hazırlanmıştır. Bu raporda ortaya konan görüş ve öneriler StratejiCo.'nun resmi görüşünü yansıtmamaktadır. Bu içeriğin amacı okuyucularımıza kendi işleriyle ilgili farklı bakış açıları sunmaktır. StratejiCo. burada sağlanan bilgilere dayanarak alınan kararlardan sorumlu tutulamaz.

Copyright © 2019 Bütün hakları saklıdır.